



Trabajo Fin de Grado

Inseguridad ciudadana a través de hechos delictivos

Presentado por:

Julia Navarro Ibañez De Sendadiano

Tutor/a:

Modesto Joaquín Beltrán Salvador

Grado en Criminología y Seguridad

Curso académico 2019/20

ÍNDICE:

1. Introducción.....	pág.4
2. Introducción a la criminología ambiental.....	pág.5
2.1. Distinción entre percepción de inseguridad y miedo al delito.....	pág.5
2.2. Teorías antecedentes.....	pág.7
3. Teorías de la oportunidad.....	pág.8
3.1. Teoría de la elección racional.....	pág.9
3.2. Teoría del patrón delictivo.....	pág.10
3.3. Teoría de las actividades rutinarias.....	pág.12
3.4. Teoría de las ventanas rotas.....	pág.13
4. Teorías de prevención.....	pág.14
4.1.CPTED.....	pág.14
4.2. Prevención situacional del delito.....	pág.15
5. Datos recogidos de varios barrios de Valencia y su análisis frente a la inseguridad ciudadana.....	pág.15
5.1. Descripción de las zonas de estudio.....	pág.17
1. El Carmen.....	pág.17
2. Ruzafa.....	pág.17
3. El Cabañal.....	pág.17
5.2. Datos recogidos.....	pág.17
5.3. Estudios de campos: variables empleadas y procedimiento.....	pág.18
1. Primer Estudio.....	pág.18
2. Segundo Estudio.....	pág.26
1. Distribución por años.....	pág.27
2. Distribución por meses.....	pág.31
3. Distribución por días de la semana.....	pág.35
4. Distribución por horas.....	pág.39
5.4.Resultado de los estudios.....	pág.43
6. Conclusión.....	pág.44
7. Bibliografía.....	pág.45

Extended Summary

The fear experimented by the citizens is a real feeling, despite of the developed projects about this concept, where some authors discuss that the raising crimes has not a connection with the increase of insecurity.

First of all, with the background and different theories and also with the help of a handmade temporal-space study, the real insecurity experimented by the citizens is going to be analysed and it will be determine as real or not.

The background used in this project is based on environmental criminology theories, which studies the criminal behaviour through the crime, the criminal, the victim and the place.

Besides, a temporal-space study is developed in three different neighbourhood of Valencia: "El Cabañal", "Ruzafa" y "El Carmen". To describe this research, two different parts are identified: in the one hand, the information collected about the feeling of insecurity in some parts of the city mentioned above, and in the other hand, the information in graphs provided by the data of the calls to the police about several crimes. To start with the study, all the information of the feeling of insecurity of the citizens must be mixed. To achieve that, some sources must be founded.

The first source is a group of fifty people of different ages to have a real sample of the population. After that, a survey is created in order to determine the different feelings that they experimented when they go to the three different neighbourhoods and also, the different moments when they think or feel that every place is more insecure.

The second source are some neighbourhood associations, that were contacted to have more information about the zones with the feelings of their own people, and also the "Defensor del pueblo", who only provided the details about one complain in "El Cabañal".

The next part of the study is composed by graphs that represents the data of the calls made for the citizenship to the police of Valencia. These calls, from 2010 to 2017, are not a synonymous of an executed crime, some of them are only a perception that a crime was going to be executed. The source of this information is a private source and it is not going to be revealed, and only provide it for the develop of this study. Every call is registered with the following information in a "Muestra en el registro": the location by the coordinates, the year, the month, the day, the hour, the crime type, and crime subtype. The types that are going to be selected are those which provides insecurity, i.e. abductions, threats, drugs, and assaults.

With all this information, and after analysing the results, it can be defined if the relation between the real crimes and the insecurity perception of the population is real or it not objectively justified. The conclusions that can be formulated are the following ones:

- There exists a relationship between the feeling of insecurity and objective data.
- The neighbourhood of “El Cabañal” is the one with the least number of crime cases even being the one with the higher perception of insecurity by the citizens.
- as several analysed theories affirms, the passage places as “El Carmen” and “Ruzafa” are the ones where more crime cases occur.
- The rebuilt of the place influence the crime activity.

After the mentioned conclusions, here there are exposed some prevention measures which can be useful to avoid the insecurity feelings:

- Secure and increase the group sense to have more support, as the beginning of the creation of a natural neighbourhood surveillance.
- Rebuilt the most insecure places taking always into account the neighbour.

Resumen:

Este estudio tiene como finalidad averiguar si la inseguridad ciudadana se enfoca desde una perspectiva real o si, por el contrario, se debe solo a sensaciones y sentimientos creados por la sociedad, para ello, se recurrirá al análisis de los datos obtenidos en tres distintas zonas de Valencia Capital (El Carmen, Ruzafa y El Cabañal).

Para poder identificar si la inseguridad ciudadana va unida con los delitos registrados y poder averiguar si existe este nexo causal, se crea un estudio espacio-temporal comparando las llamadas realizadas a la policía con las opiniones recogidas de ciudadanos que habitan en estos lugares.

Palabras clave:

miedo al delito, sensación de inseguridad, criminología ambiental, estudio espacio-temporal, prevención.

Keywords:

fear of crime, insecurity feeling, environmental criminology, temporal- space study, prevention

Abstract:

The aim of this report is to prove if the insecurity experimented by the citizens is a real perspective or if it is only due to sensations and feelings created by the society. To develop this concept, some data from three different neighbourhoods of the city of Valencia (El Carmen, Ruzafa y El Cabañal) are going to be analysed.

To identify if the feeling of insecurity is related to the registered crimes and also define if there exist this real connection, a temporal-space study is created from the comparison of the registered calls to the police with the opinions of people who live in this places.

1. Introducción

Vamos a realizar un estudio sobre la inseguridad ciudadana. Para ello, realizaremos un estudio estadístico a través de los datos obtenidos por la Policía de Valencia, por las asociaciones de vecinos y por una encuesta dirigida a los vecinos de Valencia.

Queremos responder a la siguiente pregunta: ¿La inseguridad ciudadana está relacionada con los datos delictivos reales?.

Crearemos un estudio espacio-temporal sobre tres barrios ubicados en Valencia: Ruzafa, El Cabañal y El Carmen, con los datos de inseguridad obtenidos a través de una encuesta y la opinión de los ciudadanos que habitan en esos vecindarios. Para averiguar la opinión nos hemos comunicado con las asociaciones de vecinos respectivos de cada lugar.

Para llevar a cabo este estudio primero observaremos el marco teórico para crear una base y así continuar con el estudio y contemplar qué delitos son los que consiguen aumentar la sensación de inseguridad.

Tras esto, nos centraremos en el estudio físico realizado, creado para obtener datos reales. En él, vemos plasmada la inseguridad ciudadana en los barrios por medio de una encuesta realizada a cincuenta personas que viven y frecuentan estos.

También observamos los resultados de varias entrevistas realizadas a las asociaciones de vecinos.

Para poder completar este estudio, tenemos que comparar los datos reales y objetivos que alcanzamos a través de la base de datos de la policía, en forma de las llamadas que se han realizado por los vecinos frente a los delitos comunes que crean esta inseguridad. Hemos conseguido estos datos que son necesarios siguiendo varias pautas en el proceso al tratarse de un asunto oficial. Para concluir con el estudio, confrontamos toda la información obtenida y con ello descubrimos si la inseguridad ciudadana tiene alguna base empírica o si su fundamento es meramente psicológico.

Finalmente, con toda la información, buscamos respuestas a nuestra pregunta en forma de conclusiones.

2. Introducción a la criminología ambiental

Para poder definir lo que es la criminología ambiental hace falta mencionar y esclarecer el origen de esta, la vertiente clásica. Primero concretamos el concepto a través de la descripción realizada por la sociedad universitaria de estudiantes de criminología, los cuales afirman que es “la ciencia multidisciplinaria cuyo objeto de estudio son el delito, el delincuente, la víctima y la conducta criminal, con el fin de explicar las causas y motivos del fenómeno delictivo, prevenirlo y estudiar las acciones específicas que en consecuencia requiere cada caso en concreto”.

La vertiente clásica de la criminología se basa en estudiar y analizar porque una persona se vuelve criminal, mientras que la tipología ambiental analiza cómo el ambiente influye en el comportamiento delictivo y busca respuestas alrededor de lugares donde el mismo entorno ayuda a que se cometan más hechos delictivos.

La posición ambiental no deja de lado el estudio que analiza la clásica, la diferencia radica en que esta fusiona ambos intereses, investiga respuestas en el individuo y en el ambiente.

La vertiente ambiental se basa en teorías ecológicas y ambientales, analizando porque se cometen más casos de delincuencia en determinados lugares y cómo influye el ambiente en las decisiones que toma el criminal. A través de estas teorías se busca identificar patrones y crear así una prevención adecuada.

2.1. Distinción entre percepción de inseguridad y miedo al delito

Debemos esclarecer las diferencias entre dos términos necesarios en este estudio: la inseguridad ciudadana y el miedo al delito.

El miedo al delito hace referencia al sentimiento de inseguridad que posee cada persona a ser víctima de un acto delictivo mediante factores o señales ambientales que puedan provocar una respuesta emocional como ansiedad o nervios, mientras que la percepción de inseguridad no se enfoca de forma tan personal e individual, hace referencia a un sentimiento social, plural, como puede ser el terrorismo o la contaminación ambiental.

Se ha investigado mucho dentro de la criminología en la sensación de inseguridad y el miedo al delito, desde finales de los años sesenta. A través de las investigaciones apreciamos que las cifras reales de delito no coinciden con el pensamiento de la población.

Buscamos hablar y estudiar sobre la inseguridad ciudadana y por ello, hay que tener más factores en cuenta que los datos reales de los delitos, como son:

- el miedo al delito, ya que es un gran factor de estrés. Este se da por la experiencia que se haya tenido con el delito, al ser lo que nos produce el estrés.
- Población: se habla de factores en las ciudades por ser núcleos urbanos de gran densidad. Kury & Ferdinand obtuvieron que cuanto mayor número de gente vive en una ciudad, mayor es la sensación de inseguridad que se da, observando así que no es un factor determinante en los pueblos.

Un dato a tener en cuenta es que el miedo al delito no tiene porque ser proporcional con los casos reales que se producen, apoyándonos en dos perspectivas generales, ambas muy ligadas con nuestro trabajo:

Por un lado poseemos la perspectiva del vecindario, donde el miedo es percibido a través de los delitos que se han dado en el distrito, los cuales han sido propagados por las relaciones sociales.

La otra perspectiva, la situacional, enuncia el miedo que provoca el riesgo de estar en un sitio que se percibe como “peligroso”. Se tiene en cuenta factores como el cuidado del lugar, personas que se perciben como amenazantes, iluminación, visibilidad en espacios públicos, entre otros.

Hale (1996) busca analizar los factores que crean el miedo y, tras este, Van Beek Gert (2004) remodela estas perspectivas:

- Perspectiva de la vulnerabilidad: se centra en las características de la persona, destacando la fragilidad que tienen algunos colectivos. Esta viene dada por factores como la edad, el género, clases sociales... se mencionan varios colectivos como grupos vulnerables frente al temor del delito, estos son las mujeres y las personas mayores.
- Perspectiva de relación entre la experiencia con el delito y el miedo: aquí juega un enorme papel la información, las relaciones sociales y los medios de comunicación ya que estos pueden aumentar esa sensación.

- Perspectiva de la relación entre ambiente físico y social y miedo al delito: esta perspectiva ecológica habla de la relación que existe entre los lugares y el miedo subjetivo. Los lugares inspiran más o menos confianza que otros y eso es debido al entorno, creando así una conexión entre el ambiente y la persona.

En este estudio nos vamos a centrar en esta última perspectiva, la ecológica.

La prevención del crimen mediante el diseño de espacios, es la teoría que se apoya en el diseño de la ciudad para ayudar a mitigar el miedo al delito. Opta por ideas como la vigilancia y el control de los vecinos.

A través de los estudios existentes, se afirma que los delitos se dan en determinados lugares y circunstancias, por lo que establecemos que siguen ciertos patrones.

El miedo al delito produce muchos problemas sociales por las secuelas psicológicas creadas, por lo que cabe mencionar la necesidad de una buena vigilancia como la policía para paliar estos efectos negativos.

2.2. **Teorías antecedentes**

El interés por la criminología ambiental surge en los años sesenta, a través de varias teorías pioneras como es el caso de Jane Jacobs a través de su libro *Death And Life Of Great American Cities* (1961) o la teoría del espacio defendible de Oscar Newman (1972).

Hay que hacer hincapié en los estudios creados en la Escuela de Chicago durante el siglo XX. Ellos crearon la base a seguir en los estudios de las nuevas generaciones. Uno de sus principales propósitos es entender y exponer cuáles son las trabas de la sociedad uniéndolo a las nuevas ciudades a través de modelos y esquemas.

Ernest Burgess crea la teoría del modelo concéntrico que recoge la distribución de la ciudad dividiéndola en anillos donde, en el centro, encontramos el área de los negocios y a través de este se cruza a otros anillos diferenciándose por su situación socio-económica. Se divide en 5 anillos, en donde la primera zona, el centro, es la zona de negocios y se van desarrollando los siguientes anillos hasta llegar al último, perteneciente a la población con menos recursos. Un ejemplo que podemos realizar de esta teoría es a

través de la ciudad en la que nos basamos para el estudio, Valencia y los tres barrios en los que nos centramos donde el barrio del Cabañal se encuentra en las afueras de Valencia, mientras que el Carmen y Ruzafa están en pleno centro, por lo que el Carmen y Ruzafa se quedarían en los anillos más cercanos al centro y el Cabañal entraría en el último anillo, el barrio más humilde.

Teoría de los “Ojos en la calle”

Jane Jacobs (1961) en su trabajo, se centra en la parte urbana de la delincuencia, dónde se da el delito y en las características que hay en ese lugar. Consideraba que las nuevas estructuras y organizaciones existentes en las ciudades no aportaba apoyo a la colaboración de los residentes, no reforzaba un control social.

Hace falta aumentar la vigilancia natural, es decir, que no se de por parte de la policía, sino de las personas que viven allí. Ve primordial crear un modelo de vecindario donde conseguir ver y ser vistos para poseer un gran control de los lugares y disminuir la delincuencia, aumentando así la confianza. Es decir, cree que se debe innovar el modelo de diseño arquitectónico.

Teoría del espacio defendible

Finalmente, encontramos la teoría de Newman (1972), definiendo el “espacio defendible” como: “un modelo de la expresión física de una comunidad social que se defiende a sí misma”. Su objetivo es “crear un ambiente en el que el sentimiento de territorialidad latente y de comunidad de los residentes puede traducirse en su responsabilidad para garantizar un espacio habitable, seguro, productivo y bien mantenido”.

3. Teorías de la oportunidad

Aquí nos centramos en el papel que desempeña la oportunidad. Tienen como fundamento que la conexión entre el individuo y su entorno crea el comportamiento delictivo. Analizan las ubicaciones específicas que ayudan a cometer un delito. En estas teorías encontramos algunas como la elección racional, las actividades rutinarias y el patrón delictivo.

Felson y Clarck (1998)hablan de diez principios de la oportunidad del delito, a saber:

1. Un factor primordial es la oportunidad, sin importar el delito que se busca cometer.
2. Siempre hará falta tener la oportunidad para cometerlo.
3. Las oportunidades para cada acto criminal varían en función del delito que se busque realizar. Cada delito tiene oportunidades distintas y particulares.
4. Esta oportunidad ya mencionada se da en ciertos tiempos y lugares.
5. Los patrones cambian al aumentar la facilidad de cometerlos en determinadas horas o días. Las oportunidades para los actos delictivos necesitan de los patrones de actividad rutinaria.
6. Un delito puede conllevar a que se cometan otros.
7. Hay elementos más llamativos a la hora de cometer el delito, aquí seguimos el acrónimo VIVA, detallado en las siguientes páginas.
8. Los avances tecnológicos y de la sociedad invitan a que se creen nuevas oportunidades delictivas.
9. Para reducir los delitos hay que centrarse en disminuir las oportunidades. Para ello, los principios de la prevención situacional son una gran ayuda basándonos en sus reglas y patrones.
10. Cuando se interviene y se crea una reducción de oportunidades, esto no conlleva a que los delitos se desplacen. Como consecuencia de la intervención, en ocasiones simplemente se erradican o en otros casos se cambia de hecho delictivo.

Se ha evidenciado que al realizar una reducción de oportunidades se crean más resultados satisfactorios de los que se esperaba, incluso ha causado repercusión en zonas adyacentes.

3.1. Teoría de la Elección racional

La teoría de la elección racional, creada por Wilson y Herrnstein (1985) y por Clarke y Cornish (1986) afirma que “el delincuente busca el placer y evita el castigo inminente”. Apoya la teoría de que la motivación criminal no es fija, sino que varían las prioridades, sentimientos y aspiraciones. El hecho delictivo se dará o no por el estudio de las variables y factores de la situación. Como resultado, obtuvieron cuatro conclusiones, donde muestran cómo el entorno afecta en esta motivación:

- El ambiente inmediato es el factor determinante.

- El ambiente propicia estímulos y refuerzos para la delincuencia.
- Estas conductas delictivas se aprenden en determinados lugares, por lo que si las situaciones ambientales son parecidas, se repetirán.
- Algunas conductas delictivas concretas llevan aparejadas variables situacionales, las que no se relacionan con otras conductas delictivas.

Más recientemente, Clarke y Erk (2008) dan un enfoque a través de seis criterios, los cuales se encuentran dentro del libro “60 pasos para ser analista delictivo”:

1. La conducta criminal tiene una finalidad.
2. Este comportamiento es racional, busca la mejor manera de llegar a su propósito. Crean un modus operandi, una estructura mental para poder abordar el hecho delictivo.
3. La toma de decisiones al llevar a cabo un delito es específica de cada tipo delictivo.
4. Las elecciones de los infractores pasarían a clasificarse en:
 - Las decisiones de evento, se proporcionan para estructurar el hecho, con las primeras decisiones, las de planificación y de finalización.
 - Las decisiones de implicación, trata de sus antecedentes, de los pensamientos de continuar reincidiendo o si es mejor abandonarlo.
5. Hay tres fases de implicación dentro de la carrera criminal: la de iniciación, habituación y abandono. Cada una está motivada por distintos recursos. Sería interesante saber cuales son para poder realizar una buena prevención.
6. Los eventos criminales siguen una secuencia de pasos y decisiones, concluyendo así de que la teoría de la elección racional del delito se da después de las decisiones objetivas y racionales que crea el delincuente para cometerlo.

3.2. Teoría del patrón delictivo

Creada por Brantingham & Brantingham (1991), afirman que los hechos delictivos no se dan por igual en todas las zonas, observando así patrones. Ellos se centran en el momento y en las condiciones ambientales de este. Paul y Patricia buscan informar de cómo se crean los patrones afirmando que la formación del delito se da por: víctima, delito, ley y siempre que se de en el mismo espacio-temporal.

Como bien hemos comentado anteriormente, hay varias fases para cometer los hechos y aquí se centran en las decisiones tomadas en cada una. El lugar nos da mucha información que irá aprendiendo el delincuente. Esa información puede ser muy variada: la cultura, el hábitat o la mentalidad de los vecinos, entre otros. Cuando haya retenido la información buscará el momento, lugar y víctima perfecta comparándola con la información aprendida. Todo esto le aportará una gran ayuda para el futuro si quiere seguir con su carrera delictiva hasta el punto de que contará con un mapa delictivo con todos los datos recogidos por el ambiente.

Afirman que los actos se cometen en zonas cercanas a las conocidas por el delincuente. Suele darse cerca de su hogar o vecindario. Dentro de esta teoría, se realizan estudios como el de Clarke y Eck donde averiguan que casi la mitad de los hechos se cometen a menos de un kilómetro y medio de la casa del delincuente, aprecian que puede variar dependiendo de la acción delictiva que se cometa.

Para recabar esta información, se deben estudiar las rutas y nodos de los delincuentes ya que los hechos se dan en los caminos habituales o cercanos. Todos estos trayectos crearían el espacio de actividad y dentro de este, todo el recorrido visual que se puede dar sería el espacio de conocimiento.

Por lo que, con esta información, se podría crear el patrón de delitos para un individuo, el cual consiste en una recapitulación de la información sobre sus rutas y todo lo aprendido del ambiente, del lugar y del tiempo, factores influyentes en el hecho delictivo.



Fotografía 1. Teoría del patrón delictivo

Los factores necesarios para aumentar el porcentaje de que se cometa un delito son: un individuo motivado, actividades rutinarias del delincuente y un hecho desencadenante.

Para nuestro trabajo tenemos que tener en cuenta dos características necesarias del patrón delictivo: los lugares generadores del delito y los lugares atractores del delito. Los generadores son zonas muy concurridas donde es fácil que se puedan dar infracciones, mientras que los atractores del delito son lugares donde se va con intención de cometer el delito, este es un claro ejemplo de zonas donde se da la venta de droga.

3.3 Teoría de las actividades rutinarias

Cohen y Felson (1979) experimentan que en esa época hubo un gran crecimiento económico, conllevando un aumento de actividades delictivas, creando así un cambio en las actividades rutinarias de la población: más desplazamientos, más movimientos económicos fomentando así el consumo de artículos con gran valor y más llamativos al delito. Ellos optan por tres características necesarias para que se dé el hecho delictivo:

1. Un blanco adecuado, ya sea una persona o un bien.
2. Sin control social, es decir, que nadie se encuentre vigilando ese blanco. Habla de un guardián, esta figura no pertenece a las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado ni a ninguna vigilancia privada, son personas cercanas que puedan llegar a controlar al delincuente.
3. Un delincuente motivado

Realizaron estudios a nivel macro y a nivel micro:

- A nivel macro: Las ocasiones para cometer los hechos delictivos van cambiando conforme varían las conductas de la población.
- A nivel micro: Se produce el hecho delictivo cuando el delincuente está en el mismo sitio que el objetivo buscado pero siempre que no haya nadie vigilando u observando la situación.

A partir de toda esta información se crea a manos de J.Eck el triángulo de la criminalidad dando un marco de análisis para resolver estos enigmas. Ante esto, se puede alcanzar el estudio de los lugares y ambientes juntos a los hechos delictivos. A pesar del nombre, se trata de dos triángulos, en el más pequeño, el del interior, tenemos los factores que hacen falta para que se dé el delito: un delincuente, un espacio determinado y un blanco. Este se complementa con el triángulo exterior donde se hallan los guardianes

o personas que pueden vigilar los elementos del otro triángulo, es el elemento que puede hacer que no ocurra este hecho.



Fotografía 2. Teoría de las actividades rutinarias: el triángulo de la criminalidad.

Hay que hablar del concepto creado por Felson(2008), VIVA, que deben ser analizados desde la mente del criminal:

V: valor, los delincuentes prefieren bienes de más valor (suele ser económicos)

I: inercia, esta sería la característica de dificultad para transportar el objetivo, es decir, habla del peso del blanco para poder trasladarlo.

V: visibilidad, es una operación básica matemática, una regla de tres: cuanta más visibilidad tenga el blanco, mayor es la probabilidad del delito.

A: acceso, se concreta al diseño de las calles, del vecindario o de matices que puedan hacer que sea más sencillo ejecutar el delito.

3.4. Teoría de las Ventanas rotas

Wilson y Kelling (1982) crean la teoría a favor de una política criminal preventiva centrada en el control de las actividades que se producen en la calle. Entienden que el estado visual que tienen los edificios y vecindarios son pistas de cómo son las conductas sociales en esos lugares, concluyendo que cuanto mejor sean las condiciones del espacio, disminuirán los delitos. Afirman que cuanto más miedo hay en la calle, más ansiedad genera y eso provoca que se den menos actividades en zonas públicas, creando así una escasez de control sobre la zona, lo cual se traduce a más facilidades para cometer actividades criminales. Toman como precursores del delito el entorno y su poco cuidado.

Se trata de un modelo de prevención, buscando paliar los problemas que conlleva las zonas poco cuidadas para así disminuir su actividad delictiva.

4. Teorías de Prevención

Aquí mostraremos varias teorías que van ligadas a la prevención: CPTED y prevención situacional del delito

4.1. CPTED

Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED) creado por Jeffery, es una perspectiva que busca solucionar los problemas que van unidos con la seguridad urbana, es decir, no solo se centra en el delito, sino también en la calidad de vida de la población. Su idea principal es que el ambiente, las condiciones que ofrece el lugar concreto da oportunidades para realizar un hecho delictivo. Busca que el vecindario y las instituciones de estos se involucren y poder llegar a una solución.

Los factores físicos y sociales influyen en los delitos pero esta teoría se centra en las condiciones físicas. Los elementos básicos para esto son: mejorar la vigilancia, poner límites claros y dar una visión positiva del vecindario.

Él también crea su espacio defendible, como hace Newman y basándose también en sus principios, solo que en este se da “un modelo para ambientes residenciales que inhibe el crimen creando la expresión física de un tejido social que se defiende a sí mismo”.

Fenelly y Crowe (2013) dan tres estrategias conexas, se necesitan mutuamente. Estas son:

- Control natural de accesos: es una manera de disminuir la actividad criminal ya que permite un mayor control, aumentando la sensación de territorialidad.
- Vigilancia natural: buscan diseños que ayuden a que se observe más para hacer sentir al delincuente observado y así conseguir ver y ser vistos, es decir, evitar puntos ciegos, espacios abiertos, iluminación, entre otras.
- Refuerzo territorial: creen que este diseño puede hacer que se creen más vínculos con el lugar haciendo así que aumente el sentimiento de territorialidad y con ello crezca la unión comunitaria del vecindario.

Busca potenciar:

- Vigilancia pero de forma natural siguiendo así el objetivo fundamental, ver y ser vistos, haciendo así que crezca el control sobre el lugar y eso provoque un descenso de la oportunidad para los hechos delictivos.

- Proyectar y crear vecindarios más pequeños, ayudando así a que se creen lazos de unión entre vecinos.
- Reforzar el control natural de accesos a través del control social.
- Aumentar y unir los espacios públicos con la identidad del lugar, es decir, aumentar el sentimiento de territorio haciendo así que la gente se involucre con su barrio, creando más tareas y responsabilidades entre los vecinos de forma activa, también creen que hay que dirigir y cuidar bien de los espacios públicos para así hacer que aumente la reunión del colectivo del vecindario.
- Incrementar la participación y responsabilidad de la comunidad: conseguir que participen activamente en el vecindario
- Dirigir correctamente los espacios públicos: otorgar responsabilidad a los habitantes del barrio.

4.2. **Prevención situacional del delito**

Se desarrolla en la perspectiva ambiental de la conducta.

Usa un enfoque de investigación- acción, es decir, sigue unas pautas: plantea una hipótesis, luego baraja las soluciones que se pueden dar, se eligen medidas y examinan los resultados.

Actualmente, está formada por 25 técnicas creadas por Cornish y Clarke (2003) pero estas se encuentran clasificadas en 5 categorías (Summers, L. 2009):

1. Aumentar el esfuerzo: la finalidad es conseguir que aumente la dificultad para realizar delito, o por lo menos, aparentarlo.
2. Aumentar el riesgo: conseguir que sea más probable detectar el delito.
3. Reducir los beneficios: disminuir la rentabilidad del objetivo.
4. Reducir las provocaciones: disminuir las emociones previas al hecho delictivo por parte del infractor.
5. Eliminar las excusas: busca hacer sentirse culpable al delincuente.

5. **Datos recogidos de barrios de Valencia y su análisis frente a la inseguridad ciudadana**

Recordamos que en este trabajo analizamos la siguiente pregunta: ¿La inseguridad ciudadana está relacionada con los datos delictivos reales?.

Para analizar las zonas más delictivas usamos las llamadas de la policía en Valencia y lo unimos a la inseguridad a través de las asociaciones de vecinos y las

A través de las llamadas vamos a llevar a cabo un estudio espacio-temporal puesto que estudiaremos los casos de los delitos que generan inseguridad registrados en la ciudad de Valencia y nos centraremos en tres barrios, usándolos como muestra espacial. A su vez, analizaremos la variable temporal a través de la creación de tablas dinámicas y gráficas para poder ver si se dan patrones a la hora de cometer el delito y si el aumento en momentos exactos de este influye en la percepción de inseguridad.

El área de estudio en la que nos vamos a centrar es en la ciudad de Valencia, una de las más pobladas de España, con una población de 795.736 personas en la ciudad, de los cuales, 378.431 de varones y 417.305. lo cual representa el 16% de la población total de la Comunidad Valenciana. La población de dicha ciudad es bastante joven, ya que un 15% de estos son personas de edades comprendidas de 15-29 años y de un 30% entre 30-49.



5.1. Descripción de las zonas de estudio

Para poder describirlas, primero notificaremos el número de llamadas que se da en cada barrio a través de una tabla seguida por el número de habitantes que encontramos en cada uno.

Zonas estudiadas	Número de llamadas
El Carmen	6751
Ruzafa	3066
El Cabañal	2979

1. El Carmen

El carmen pertenece al distrito de Ciutat Vella, formando así el casco antiguo de Valencia. Estudios censados en 2019 muestran que cuenta con una población de 6.343 personas en una superficie de 38,4 kilómetros cuadrados, por lo que tiene una densidad de población de 166,7 hab/km.

2. Ruzafa

Pertenece al distrito de Ensanche. Este vecindario de Valencia cuenta con una superficie de 87,8 kilómetros cuadrados y una población de 23.742 habitantes, por lo que cuenta con una densidad de población de 272,4 hab/km².

3. El Cabañal

Integrante del distrito de Poblats Marítims y limita con la playa de la Malva-Rosa. Tiene una población total de 19,497 habitantes en una superficie de 134,9 kilómetros cuadrados, por lo que refleja una densidad de población de 151,91 hb/km².

5.2. Datos recogidos

La muestra está formada por 63,916 llamadas realizadas a la Policía Local de Valencia, la cual nos ha facilitado los datos. Dicha muestra refleja los datos desde el 2010 hasta el 2017 de todos los barrios de esta ciudad. Vamos a centrarnos en varios tipos de delitos y las llamadas recibidas por estos en tres zonas de Valencia. Los delitos son los que mejor pueden reflejar la inseguridad ciudadana: agresiones a personas, amenazas, drogas, robos de inmuebles y peleas. Aclarar que, este registro de llamadas no significa que se hayan ocasionado esos delitos, se trata de las percepciones de los sujetos que llaman.

También, hemos creado un formulario para poder evaluar la inseguridad ciudadana en las tres distintas zonas elegidas de Valencia. Buscamos averiguar si esa inseguridad podría estar influida por los delitos mencionados.

Además de estos datos, hemos recopilado más información sobre estos delitos y la unión de estos con la inseguridad en Valencia. Para conseguir todo esto hemos hablado con varias asociaciones, entre ellas: la asociación de vecinos de los tres barrios, hemos hablado con proyecto hombre y con el defensor del pueblo.

Finalmente, creamos un estudio de campo temporal extenso sobre la influencia que puede tener el delito en el transcurso del tiempo ya que nos parece una variable importante y a destacar para poder crear una prevención adecuada.

5.3. *Estudios de campo: variables empleadas y procedimiento*

Hemos creado dos estudios para aportar la máxima información a través de diferentes perspectivas, queremos abordar el máximo de campo en nuestro estudio. El primero consta del estudio de los datos sobre percepción de la inseguridad ciudadana y el segundo es un estudio para unir esta sensación a momentos exactos, creando tablas dinámicas para poder relacionar si la percepción es real o no y si se ajusta a diferentes tiempos.

1. Primer estudio: datos sobre percepción de la inseguridad ciudadana

La primera parte a analizar trata sobre la inseguridad ciudadana. Buscamos información para poder contrastar con la parte objetiva del estudio. Esta sección consta de: Por un lado creamos un formulario sobre la percepción de inseguridad y por otro contactamos con diferentes asociaciones para acercarnos a la opinión del vecindario.

Con estos dos métodos buscamos analizar una parte difícil como es la subjetiva. Creemos que son los métodos que más se ajustan al objetivo a abarcar.

Encontramos limitaciones ya que buscamos en diferentes organizaciones y tras varios intentos no obtuvimos respuesta, también conseguimos hablar con el defensor del pueblo que solo nos detalló que El Cabañal busca ayuda. Es un ámbito difícil de estudiar, por lo que intentamos dar respuesta con el formulario pero no podemos abarcar a toda la población de cada vecindario ni de la ciudad de Valencia para conseguir datos exactos. A su vez, la organización da opiniones generales de los lugares pero no podemos saber

cada opinión individualizada.

Esto busca ser un acercamiento para ayudar a próximos estudios.

-Formulario sobre la percepción de la inseguridad: Hemos creado una encuesta para poder saber la opinión de la población valenciana sobre este tema. Analizamos una muestra de cincuenta personas con una franja de edad desde los quince años hasta los cincuenta para conseguir la máxima heterogeneidad, planteando doce preguntas, de las cuales, tres son usadas para ver cuál es la percepción de cada persona en cada vecindario. Para obtener más datos con las respuestas, empleamos un método de evaluación progresiva desde sentirse muy inseguro hasta muy seguro con varios puntos intermedios. El resto de preguntas van relacionadas con la influencia de la variable del tiempo y que sensación les produce.

Resultados del barrio del Cabañal:

¿Te sientes seguro cuando vas por el Cabañal?

49 respuestas

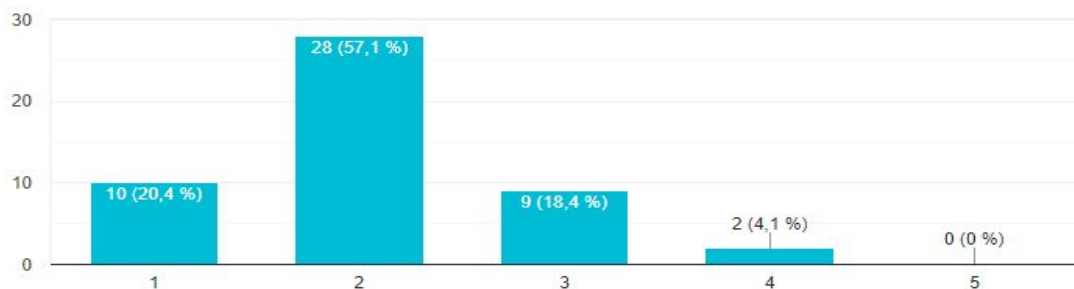


Gráfico 1. Pregunta realizada en la encuesta con su correspondiente resultado

La primera pregunta se centra en la sensación de inseguridad en el Cabañal, donde vemos que la mayoría tiene un sentimiento de inseguridad.

¿Cuándo te sientes más inseguro?

50 respuestas

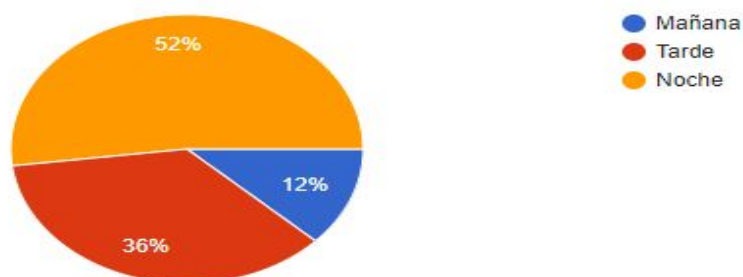


Gráfico 2. Pregunta de la encuesta con el resultado en forma circular

Aquí vemos que la mayoría de personas, con un 52% de la muestra, se encuentran más inseguros durante la noche.

¿Qué días de la semana te sientes más inseguro en el Cabañal?

50 respuestas

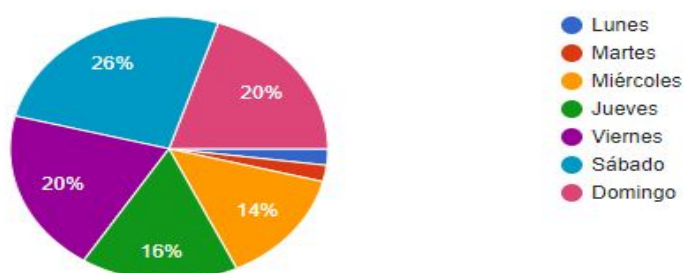


Gráfico 3. Resultado de la pregunta de la encuesta sobre el barrio de El Cabañal

Observamos como desde el miércoles hasta el domingo son los días donde se centra la inseguridad.

¿En qué momento te sientes más inseguro?

50 respuestas

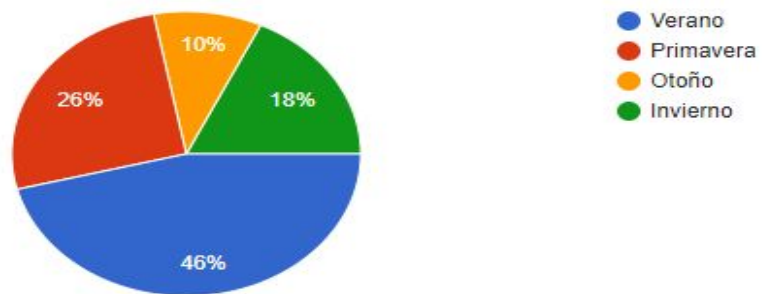


Gráfico 4. Resultado por estaciones del barrio de El Cabañal

Con un 46% de la muestra, analizamos como hay un gran incremento durante el verano.

- A continuación, hablaremos de la información obtenida del barrio de Ruzafa:

¿Te sientes seguro cuando vas por Ruzafa?

50 respuestas

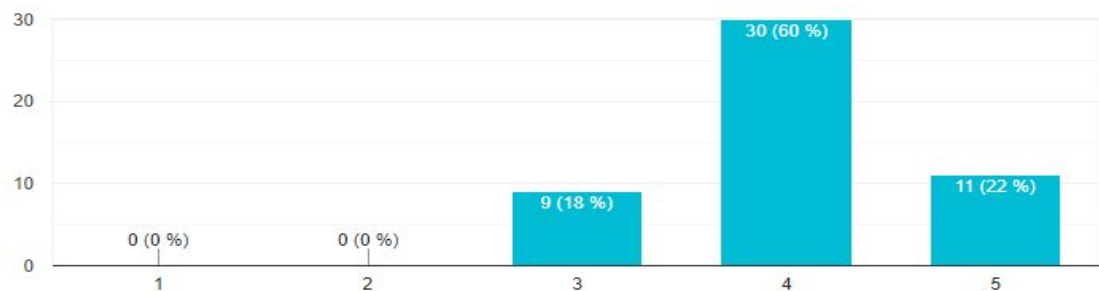


Gráfico 5. Seguridad en el barrio de Ruzafa

Aquí contemplamos cómo se sienten los ciudadanos al ir por Ruzafa. Comparándolo con el barrio anterior, se ha incrementado la seguridad

¿Cuándo te sientes más inseguro?

50 respuestas

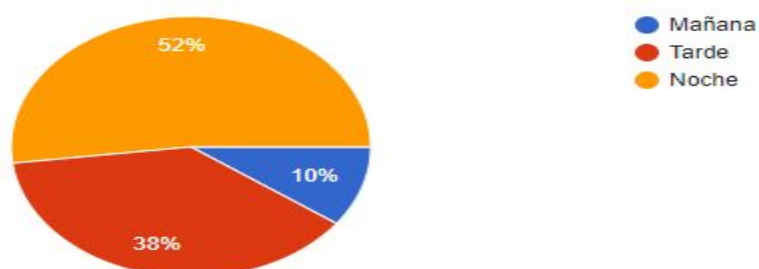


Gráfico 6. Resultado por franjas horarias de la encuesta

Este coincide con el vecindario anterior, donde los datos más altos se encuentran en las horas nocturnas.

¿Qué días de la semana te sientes más inseguro en Ruzafa?

50 respuestas

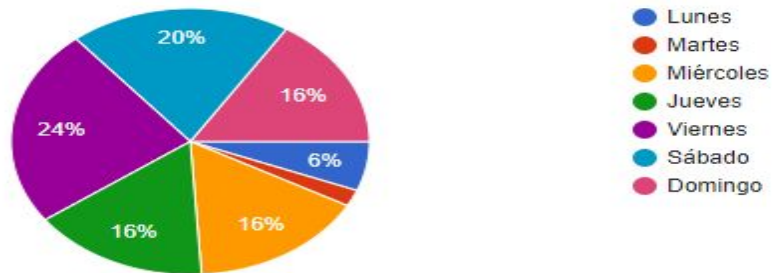


Gráfico 7. Resultado en Ruzafa por días de la semana

Vemos una subida desde el miércoles hasta el fin de semana, donde observamos las cifras más altas.

¿En qué momento te sientes más inseguro?

50 respuestas

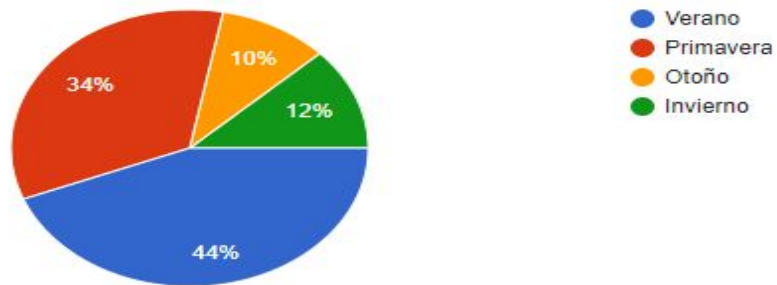


Gráfico 8. Resultado estacional del barrio de Ruzafa

Se sigue el mismo patrón de inseguridad, aumenta en la primavera y alcanza el nivel más alto durante los meses veraniegos.

- Finalmente, veremos los datos obtenidos en el Carmen:

¿Te sientes seguro cuando vas por El Carmen?

50 respuestas

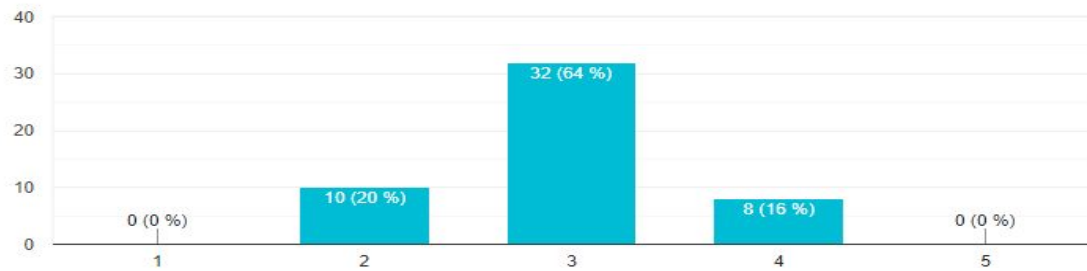


Gráfico 9. Inseguridad en El Carmen

En el Carmen vemos datos intermedios inclinados hacia el lado de inseguridad.

¿Cuándo te sientes más inseguro?

50 respuestas

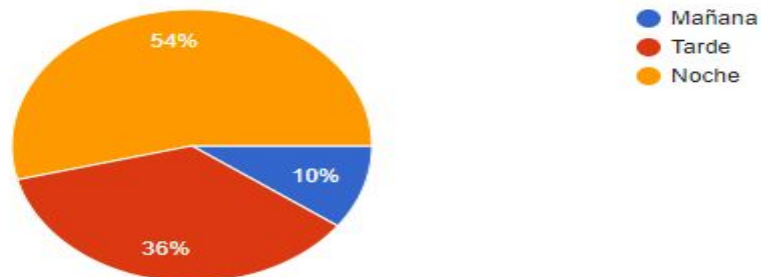


Gráfico 10. Horarios de inseguridad en El Carmen

Mismo patrón en todos los vecindarios, la noche produce más miedo.

¿Qué días de la semana te sientes más inseguro en el Carmen?

50 respuestas

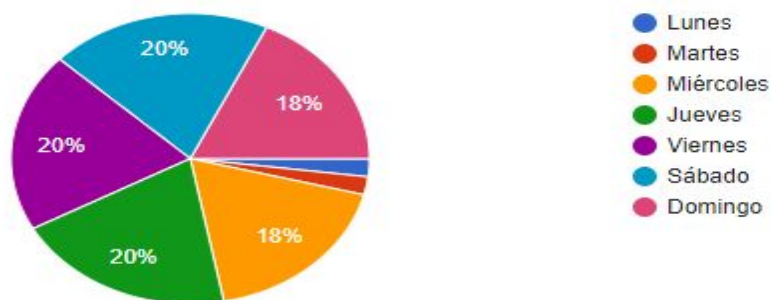


Gráfico 11. Resultado en El Carmen por días de la semana

El fin de semana tiene los valores más altos, se empiezan a incrementar el miércoles y disminuye una pequeña proporción durante el domingo.

¿En qué momento te sientes más inseguro?

50 respuestas

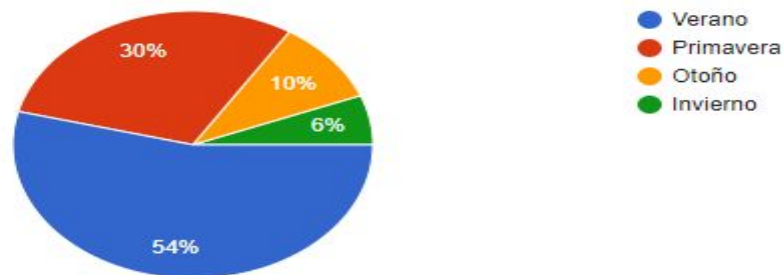


Gráfico 12. Resultado estacional de la inseguridad en el barrio de El Carmen

Hay un gran aumento durante el Verano de la sensación de inseguridad.

Hemos conseguido averiguar a través del cuestionario que la población se siente más insegura en El Cabañal, seguido por El Carmen y el lugar más seguro es el barrio de Ruzafa.

Además, también podemos ver que durante la noche hay un incremento de la percepción de inseguridad en todos los vecindarios, lo mismo pasa en verano. Finalmente, observamos una subida escalonada de la inseguridad desde el miércoles hasta que comienza a disminuir el domingo.

- Información obtenida a través de asociaciones: Contactamos con las asociaciones de cada vecindario estudiado para poder captar su visión sobre la inseguridad en primera persona. A través de varios correos y llamadas nos pusimos en contacto y expusieron sus quejas, averiguando así que:

Los vecinos de El Cabañal sienten mucha inseguridad en sus calles y optan por no realizar muchas actividades en espacios públicos. Al ser un vecindario pequeño, los vecinos se conocen pero aunque eso sea un factor para conseguir sentirse más seguro, eso no significa que se encuentren tranquilos. Bajo su punto de vista, se siguen cometiendo muchos delitos y notan la falta de vigilancia. A pesar de esto, han visto como en los últimos años han aumentado los negocios en la zona, creando así una renovación y modernización de esta, logrando que en la comunidad se sientan más seguros. Notan que el fin de semana, en verano y en las noches se cometen más actos delictivos. Piensan que la situación en el vecindario va mejorando progresivamente pero opinan “que falta

mucho camino por recorrer”. Mencionar que el defensor del pueblo nos transmitió que el barrio de El Cabañal había acudido a este organismo para exponer sus problemas de inseguridad en el vecindario.

En la asociación de vecinos de Ruzafa nos informan que durante los primeros años de nuestro estudio la zona era más conflictiva, donde la gente se sentía incómoda e insegura al transcurrir por sus calles. Cambiaron el modelo arquitectónico del lugar, generando así un incremento de las zonas peatonales, zonas verdes y de los pequeños comercios. Esto derivó en un aumento de la percepción de seguridad. “los vecinos empezamos a conocernos más y creamos un vínculo de unión y confianza”. A pesar de esto, buscan un poco más de tranquilidad durante los fines de semana ya que se crean conflictos entre la juventud que hace recordar a la inseguridad vivida años antes. Saben que a pesar del bullicio que se crean los fines de semana cuentan con las fuerzas de seguridad para conseguir así una sensación de seguridad a pesar de los altercados que se dan. Nos comentan que Ruzafa es una zona con mucho turismo y por ello consideran que en verano hay más inseguridad al haber más gente de paso y al aumentar los locales nocturnos. Habitualmente se sienten más inseguros al llegar la noche, no necesariamente los fines de semana, sino que a partir de cierta hora no se encuentra mucha afluencia y eso también da sensación de incertidumbre.

Finalmente, averiguamos del barrio de El Carmen que es mucho más estable en este sentido. Encuentran que siempre hay conductas delictivas a pesar del reducido espacio del barrio. “Es un lugar que cambia mucho: durante el día encontramos mucho turismo agradable que nos transmite confianza, pero al llegar la noche eso se convierte en lo opuesto”. Se sienten más inseguros desde el anochecer hasta la madrugada (sobretudo de miércoles a domingo) y en épocas de verano por la afluencia de turismo, lo cual es similar en los barrios. Creen que hay demasiado turismo y eso a la hora del ocio nocturno lo ven como una traba: “solo vemos gente borracha, el barrio huele a pis y al día siguiente todas las calles están llenas de basura. En el barrio, todo son casas bajas con lo que siempre oímos todos los ruidos que hacen y eso supone un problema a la hora de dormir. Queremos un turismo nocturno un poco más responsable y empático hacia la gente que vive aquí”.

Como conclusión, podemos decir que observamos datos equivalentes en la encuesta con la información recabada en las asociaciones.

2. **Segundo estudio: marco estadístico sobre la variable temporal del delito**

Para el segundo estudio se han usado las variables del hecho delictivo, en este caso, nos centramos en varios tipos delictivos que generan inseguridad, la fecha, hora, año y el lugar de comisión de los hechos ilícitos.

- Tipologías delictivas: sustracciones, amenazas, drogas y agresiones.
- Hecho delictivo: donde se especifica el tipo de delito se ha cometido, entre los cuales encontramos delitos de agresiones, sustracciones, actos vandálicos, entre otros.
- Fecha de comisión: este contempla el día, mes y año de cada llamada
- Hora: la cual se encuentra de forma exacta.
- Lugar de la comisión: a través de coordenadas para poder así observar en qué barrio se encuentran.

Para poder hacer la parte de investigación, buscamos analizar todos los datos de lo que disponíamos. Comenzamos a revisarlos, buscar variables importantes y desechar las que no podían ayudarnos en la búsqueda.

Dentro de la realización del estudio encontramos varias limitaciones, entre ellas se encuentra la falta de información ya que trabajamos con el único soporte de llamadas que se realizan a la policía pero pueden haberse cometido más delitos que no hayan sido avisados o avisos que se hayan hecho a la policía pero que no sean reales, por lo que no se puede saber con certeza la realidad frente a estos delitos. Además de eso, solo se reportan los casos en los que se llama a la policía local, sin contar con las otras fuerzas y cuerpos de seguridad del estado.

Otra de las limitaciones es que nos ofrece los lugares exactos pero no podemos saber en donde han sucedido, es decir, si por ejemplo ha pasado en un bar o en un pub, lo cual nos podría ayudar a este y más estudios.

Otra limitación es que para poder hacer estudios frente a barrios tenemos las variables de si se tratan de barrios muy concurridos por la rutina diaria o no, ya que, es fácil que se ocasionen más delitos en barrios céntricos con más tiendas, restaurantes o empresas, por lo que no se puede hacer un estudio exacto de los barrios ya que hay que tener en cuenta estas variables.

Después de haber realizado la elección de datos vamos a analizar los resultados obtenidos. Nos centraremos en Valencia y en los tres distritos señalados. Estudiamos su población y la inseguridad que se forma en cada vecindario.

1. *Distribución por años*

Hemos recopilado la información de varios tipos delictivos como son la sustracción de inmuebles, la agresión a persona/pelea, la sustracción a personas, amenazas y drogas ya que se consideran focos de crecimiento y expansión de inseguridad ciudadana y los hemos comparado por años. Esta gráfica muestra la cantidad de hechos delictivos que se han cometido en toda la población de la ciudad de Valencia.

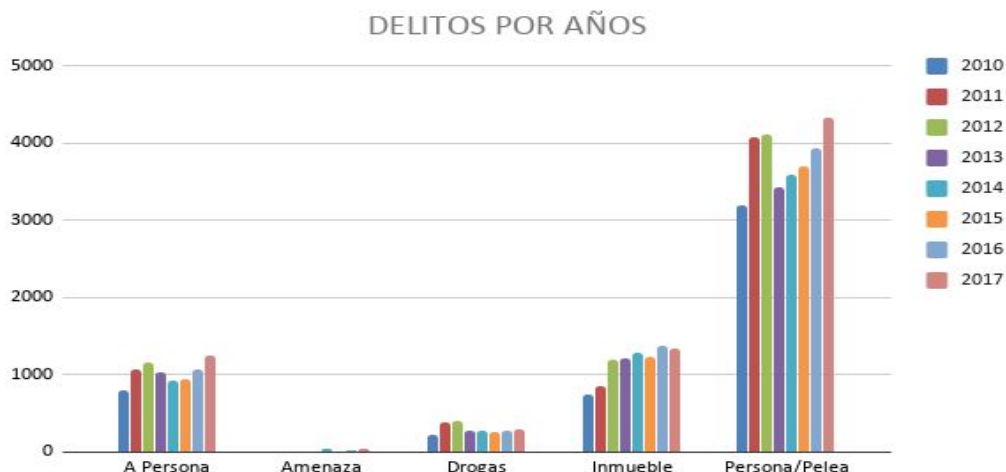


Gráfico 13. Llamadas obtenidas por varios delitos por años en Valencia.

Para poder analizarlo en profundidad, comentaremos sobre cada delito de forma individual:

- Sustracción a persona: vemos que hay niveles intermedios durante todos los años. En ningún año se dispara. En el primer año encontramos la cifra más baja y de ahí se va incrementando hasta llegar al 2012 donde la cifra vuelve a disminuir y tras el punto más bajo que son los años 2014 y 2015 vuelve a aumentar.
- Amenazas: Encontramos unas cifras muy bajas, donde solo observamos una pequeña proporción en los años 2014 y 2017.
- Drogas: las cifras de drogas tampoco son muy elevadas. Los años que más destacan son 2011 y 2012 pero en comparativa con otros delitos no llega ni al nivel bajo de la sustracción a personas.

- Sustracción de inmuebles: En la mayoría de años se da una tendencia de subida con el pico más alto en el año 2016. Desde el 2012 hasta el 2017 se supera la barrera de los 1000 casos.
- Agresión a persona/pelea: Este delito tiene una gran fuerza ya que sus datos se triplican. En los años 2011, 2012 y 2017 alcanzan más de 4000 casos.

En la mayoría de delitos estudiados analizamos que las cifras más altas se encuentran en los años 2011, 2012 y 2017.

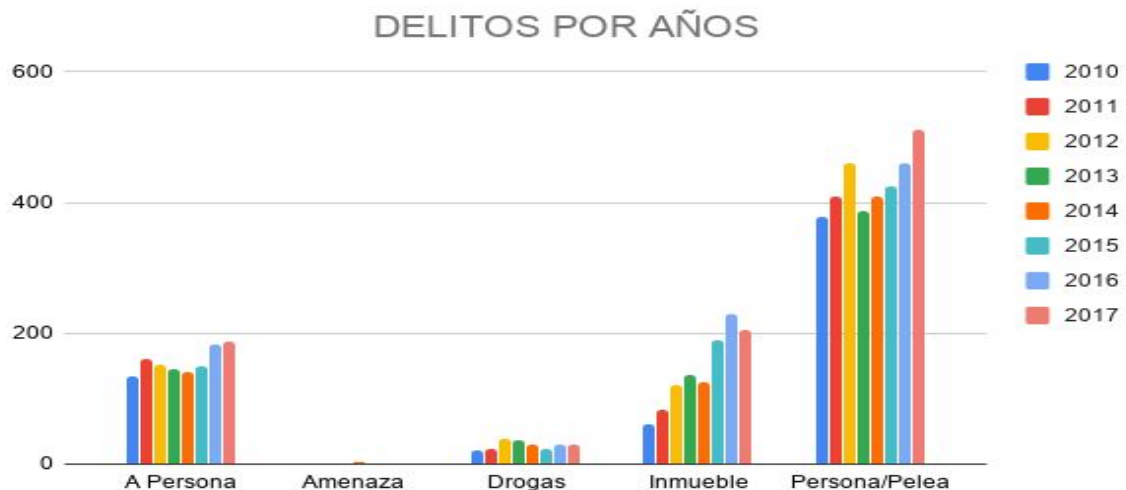


Gráfico 14. División por años de varios delitos en el barrio de El Carmen

Vamos a analizar cada delito en El Carmen:

- Sustracción a persona: vemos que tiene cifras más regulares, donde las más altas están en el 2011, 2016 y 2017 y las más bajas se encuentran en el 2010 y en el 2014.
- Amenazas: vuelven a registrar niveles muy bajos, solo se puede apreciar algún caso en el 2014.
- Drogas: Se reiteran los niveles ya que siguen siendo uno de los más bajos en comparación con los otros hechos delictivos. Sus cifras más altas son en el 2012 y 2013 y las más bajas en 2010, 2011 y 2015.
- Sustracción de inmueble: Durante el 2016 alcanzan una gran cantidad de llamadas, cifra superior a las doscientas. Le siguen el 2015 y 2017 como las cifras más altas y las mínimas pasarían a ser en los años 2010 y 2011.
- Agresión a persona/ pelea: se repite como el delito con más número de llamadas. En varios años supera las 400 llamadas, y dentro de estos, los años con cifras más salientes son el 2012, 2016 y 2017 mientras que los más reducidos son el 2010 y 2013.

Estudiamos que en la mayoría de delitos las cifras altas se encuentran en el año 2012 y la más baja en el 2010.



Gráfico 15. Estudio por años en Ruzafa

En el barrio de Ruzafa observamos que hay varios delitos que tienen cifras bastante similares:

- Sustracción a persona: encontramos que hay un gran aumento en el último año del estudio seguido por el 2012 y las cifras mínimas en los años 2010, 2014 y 2015.
- Amenaza: se repiten los niveles bajos de este acto delictivo. Los años que se consiguen apreciar son el 2014, 2016 y 2017.
- Drogas: el 2011 engloba el año con más llamadas mientras que el 2015, 2016 y 2017 obtienen las cifras más reducidas.
- Sustracción de inmuebles: los incrementos destacables están en los años 2014 y 2016 mientras que las cifras más bajas son en el 2011 y 2010.
- Agresión persona /pelea: se encuentran en el umbral de las 200 llamadas por lo que vuelven a triplicar las cifras. Los años que más destacan son 2011, 2012 y 2016, por el contrario los años 2015 y 2013 se encuentran en los valores más bajos.

Por lo que, podemos concluir que los años 2011 y 2012 se suelen encontrar las cifras más altas de casos mientras que mínimas las observamos en 2015.

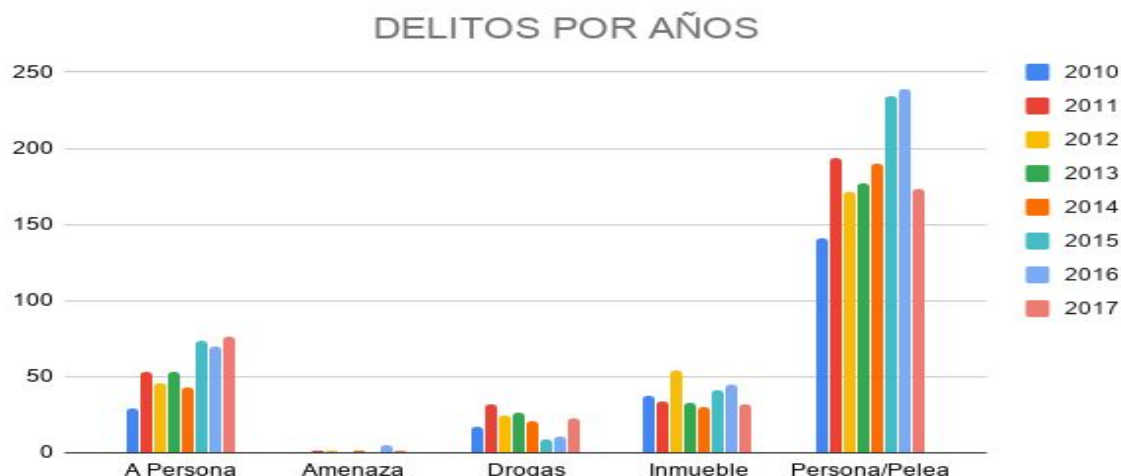


Gráfico 16. Gráfica por años en el Cabañal (2010-2017)

Por último, analizaremos los resultados en el barrio de El Cabañal:

- Sustracción a persona: encontramos que en los tres últimos años es donde se encuentran las cifras más altas y en el 2010 y 2014 las cifras bajas.
- Amenaza: hay un repunte en el año 2016 a pesar de que este delito no tenga mucha visibilidad por sus mínimas cifras.
- Drogas: las cifras son más dispares, a pesar de ello los años 2011, 2012, 2013 y 2017 son las cifras más elevadas y las más reducidas las encontramos en el año 2010, 2015 y 2016.
- Sustracción de inmuebles: En el año 2012 se alcanza más de cincuenta llamadas con el máximo número, seguido por el 2015 y 2016. Las cifras más bajas se encuentran en el 2014, 2017 y 2013.
- Agresión a persona/pelea: vuelven a colocarse en el delito con más cifras, con cifras que casi alcanzan las 250 llamadas. 2015, 2016 mientras que en los años que menos llamadas se han dado ha sido en 2010 y 2017.

Cabe mencionar que encontramos cifras elevadas en los años 2015 y 2016 mientras que las más contrarias las observamos en los años 2017 y 2010.

2. Distribución por meses

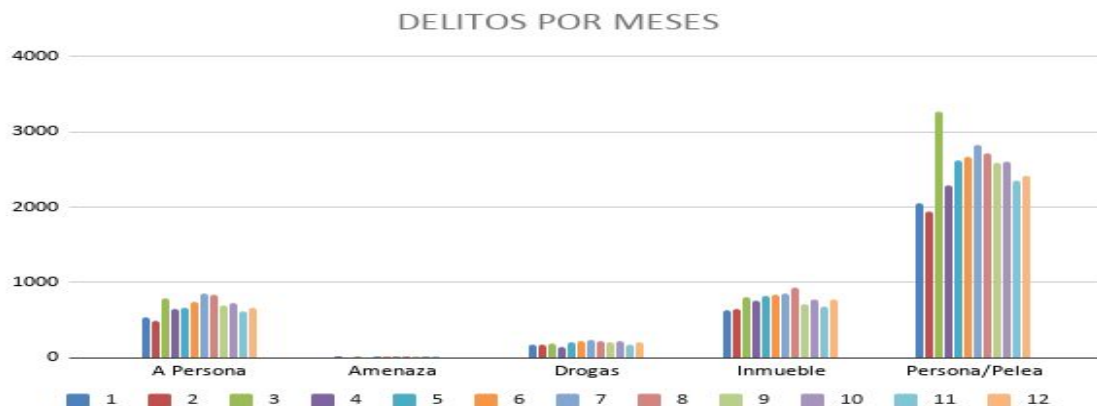


Gráfico 17. División por meses del delito referente a inseguridad en Valencia

Vamos a pasar a analizar los delitos por meses en la ciudad de Valencia:

- Sustracción a persona: vemos que los resultados son bastante similares, con las cifras más elevadas en los meses de marzo, julio y agosto, seguidos de octubre y junio. Ahora hablaremos de los meses con menos llamadas registradas donde encontramos enero, febrero, noviembre, abril y mayo.
- Amenaza: volvemos a ver como se repiten los niveles tan bajos, a penas se pueden apreciar.
- Drogas: son niveles bajos pero no llegan hasta el punto del acto delictivo de amenazas. Vemos cómo son bastante parejos los delitos en los diferentes meses pero analizamos que en los meses desde mayo hasta octubre tienen una tendencia un poco más alta que el resto, donde destacan por las bajas cifras abril y noviembre.
- Sustracción de inmuebles: Agosto es el mes con más registros seguido por los meses más calurosos, hasta el mes de Abril. En cambio, Enero, Febrero, Septiembre y Noviembre es donde apreciamos un descenso.
- Agresión a persona/pelea: Hay un gran incremento en el mes de Marzo sobrepasando las tres mil llamadas. Tras él, las cifras más elevadas es el mes de Julio, seguido por Junio, Agosto, Mayo y Septiembre. Por el contrario, los meses con menos llamadas son Enero, Febrero, Abril, Noviembre y Diciembre.

Por lo que se puede apreciar como los meses veraniegos se aprecian mucho en el aumento de llamadas y como en los meses más fríos hay una gran disminución.

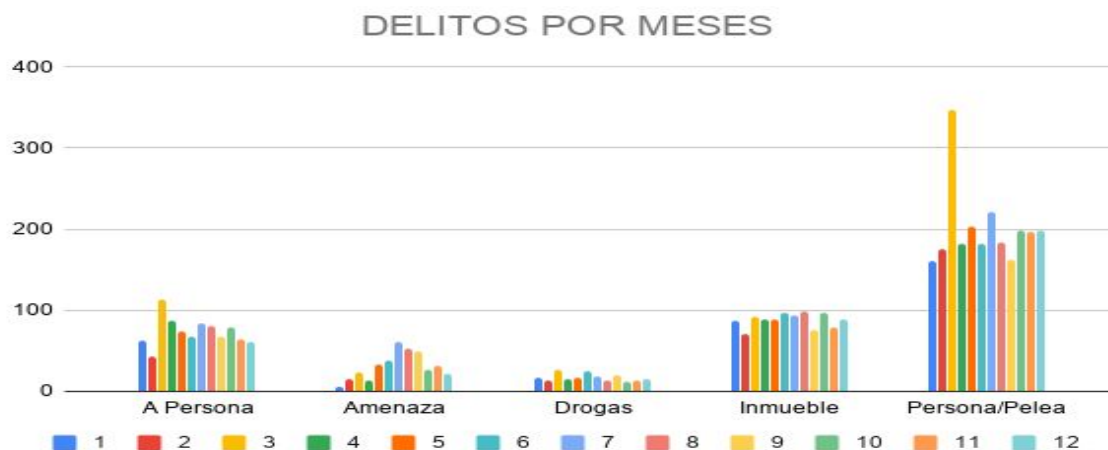


Gráfico 18. División por meses del delitos en el Carmen

Empezamos en análisis por barrios y en este caso veremos las cifras de El Carmen:

- Sustracción a persona: Pasando las cien llamadas encontramos el mes de Marzo como el más alto, seguido de Abril, Julio, Agosto y Octubre. Los meses con menos movimiento pasarían a ser Enero, Febrero, Mayo, Junio, Septiembre, Noviembre y Diciembre.
- Amenaza: Aumentan significativamente las llamadas recibidas por este delito cuando hasta el momento no habíamos apreciado cifras así en este tipo delictivo. Julio es el mes con más incremento acompañado de Agosto y Septiembre. Los meses más bajos son Enero, Abril, Octubre y Diciembre.
- Drogas: Esta vez es el delito con los datos más bajos. Marzo y Junio tienen cifras más elevadas junto a Julio. La mayoría de meses en este delito tienen cifras bajas pero resaltaremos Febrero, Agosto, Octubre, Noviembre y Diciembre.
- Sustracción de inmuebles: Observamos como en este caso Enero tiene una de las cifras más altas junto con Marzo, Junio, Agosto y Octubre. Por el contrario, Febrero, Septiembre y Noviembre tienen cifras más bajas.
- Agresión a persona/pelea: Bajan significativamente el número de llamadas, a pesar de un número elevado encontrado en el mes de Marzo, pasando de trescientas llamadas. El siguiente mes que le sigue es Julio pasando las doscientas llamadas, tienen casi una diferencia de cien llamadas. Octubre, Noviembre y Diciembre tienen resultados altos, mientras que las cifras más bajas las encontramos en Enero, Febrero y Septiembre.

Marzo pasa a ser uno de los meses con mayor tasa de llamadas junto con algunos meses veraniegos. Enero y Febrero junto con Noviembre y Diciembre suelen tener las cifras más bajas excepto en la Agresión a persona/pelea donde vemos que suben considerablemente las cifras en Noviembre y Diciembre.



Gráfico 19. División de tipologías delictivas por los meses del año en Ruzafa

Comenzamos a detallar los datos obtenidos en el barrio de Ruzafa:

- Sustracción a persona: Vemos un gran aumento en el mes de Marzo con la cifra más alta. Mencionar dentro de los meses con más llamadas a Julio y Octubre. Al contrario, observamos que en Mayo, Noviembre y Diciembre es donde menos casos hay registrados.
- Amenaza: El resultado es más homogéneo pero sigue habiendo meses que destacan como es el caso de Julio y Diciembre por tener cifras más elevadas y contrariamente, encontramos Enero y Junio.
- Drogas: Enero, Abril, Julio, Octubre y Diciembre ocupan los meses con más llamadas recibidas por problemas relacionados con drogas mientras que los meses más tranquilos y por tanto con menos llamadas son Febrero, Marzo y Septiembre.
- Sustracción de inmueble: Analizando la gráfica se puede ver un incremento de las cifras en Marzo, Abril, Junio, Julio y Agosto y también vemos un descenso en Enero, Febrero, Septiembre y Noviembre.
- Agresión a persona/pelea: Con gran claridad se observa como Marzo vuelve a superar la cantidad de llamadas comparada con el resto de meses. Mayo, Julio y Agosto le siguen. Por otro lado, encontramos Enero, Febrero y Abril con cifras más bajas.

Podemos afirmar que Marzo es uno de los meses conflictivos al tener grandes cifras junto con los meses veraniegos, aunque hay variaciones y no se puede hablar de un patrón fijo. Como meses con menos llamadas podríamos hablar de meses más fríos como Enero o Febrero.

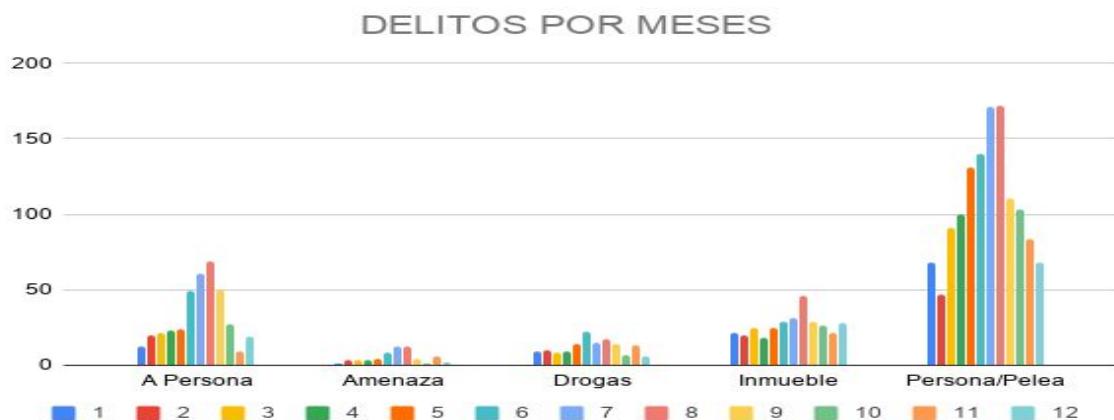


Gráfico 20. Gráfica de incidencias de delitos en los meses del año en El Cabañal

Para finalizar el estudio por meses, estudiaremos el gráfico creado a través de los datos obtenidos en El Cabañal:

- Sustracción a persona: Los meses con más calor obtienen unas cifras mayores que los fríos. Junio, Julio, Agosto y Septiembre representan las altas cantidades mientras que Enero, Febrero, Marzo, Noviembre y Diciembre es donde obtenemos menos llamadas.
- Amenaza: Volvemos a ver cifras bajas en torno a este tipo delictivo, a pesar de ello, se puede apreciar unas cifras más altas en los meses de calor como son Julio y Agosto y apenas apreciar llamadas en Enero, Octubre y Diciembre.
- Drogas: Vuelven a obtener el mayor número de llamadas los meses de más calor, desde Mayo hasta Septiembre. Observamos como el resto de meses tienen cifras similares a excepción de Octubre y Diciembre, con cifras más bajas.
- Sustracción de Inmueble: Agosto recoge la cifra más elevada indiscutiblemente, seguida por Marzo, Mayo, Junio, Julio y Septiembre. Febrero, Abril y Noviembre tienen un gran descenso de llamadas.
- Agresión a persona/pelea: Analizamos como Julio y Agosto se hallan por encima de las ciento cincuenta llamadas, seguidos por Mayo, Junio y Septiembre donde cruzan el límite de las cien llamadas. Cabe mencionar que el mes de Febrero no

llega a las cincuenta llamadas y que a pesar de que Enero y Diciembre si lo sobrepasan, siguen teniendo niveles bajos de llamadas.

Como observación, en el barrio de El Cabañal queda mejor reflejado como los meses veraniegos aportan más denuncias que los más fríos.

3. *Distribución por días de la semana*



Gráfico 21. Gráfico por días de la semana en la ciudad de Valencia

Vamos a comenzar a analizar los delitos por días de la semana dentro de la ciudad de Valencia:

- Sustracción a persona: observamos que el Lunes y el Domingo son los días que más llamadas se realizan por este tipo delictivo mientras que el Miércoles, Jueves y Viernes encontramos un descenso de las cifras.
- Amenazas: analizamos que casi no hay registro de llamadas por este delito.
- Drogas: Tampoco se observan cifras elevadas pero podemos apreciar que durante todos los días se producen unas cifras homogéneas. Destacamos el Martes como día de la semana con menos registros y aumentan durante el fin de semana de forma similar.
- Sustracción de inmuebles: volvemos a apreciar una homogeneidad en el número de llamadas por días de la semana a pesar de afirmar que el Martes y Domingo es donde mayor número vemos y el Jueves es la cifra más pequeña.
- Agresión a persona/ pelea: A diferencia de los datos obtenidos en los anteriores delitos, aquí analizamos unos datos distintos. Encontramos en el Lunes y el Domingo unas cifras notablemente altas mientras que en el resto de días disminuye considerablemente.

En la mayoría de tipos delictivos estudiados se puede ver un aumento durante el Lunes y el Domingo mientras que el Martes, Miércoles y Jueves reciben menos llamadas.



Gráfico 22. Gráfico por días de la semana en El Carmen

Aquí detallaremos el número de llamadas recibidas por la policía frente a los tipos delictivos estudiados en el barrio de El Carmen:

- Sustracción a persona: averiguamos que se repite el patrón, donde el Lunes y el Domingo vuelve a alcanzar las cifras más altas. Miércoles y Viernes recogen la menor cifra de llamadas.
- Amenaza: vuelve a no poder analizar las cifras en delito al tener cifras significativamente bajas.
- Drogas: hay una gran reducción de llamadas durante el Martes y el Jueves. El resto de días giran en cifras similares.
- Sustracción de inmuebles: consideramos el Domingo como el día con más llamadas realizadas a la policía ya que pasa las doscientas llamadas. Le siguen el Lunes y el Sábado. Como cifras más bajas encontramos el Miércoles y el Jueves.
- Agresión a persona/ pelea: vuelven a destacar el Lunes y el Domingo con las cifras más elevadas mientras que las más bajas continúan siendo el Martes, Miércoles, Jueves y Viernes.

Tras analizar estas cifras, podemos analizar que siguen cifras similares a las encontradas del estudio de toda la ciudad de Valencia. Analizamos que varios días de la semana tienen repunte de cifras, estos días son el Lunes y el Domingo. Mientras que el Martes, Miércoles y Jueves poseen las cifras más bajas.



Gráfico 23. Delitos por los días de la semana en Ruzafa

pasaremos a examinar los tipos delictivos dentro de Ruzafa:

- Sustracción a persona: El Lunes y el domingo reincidenten en las cifras más altas, sin embargo, el Miércoles y el Viernes vemos que disminuyen las cantidades
- Amenaza: no se observan cifras, por lo que la incidencia de este delito vuelve a recoger cifras excesivamente bajas.
- Drogas: vemos que el Lunes tiene la cifra más alta seguida por el Sábado y el Domingo. El Miércoles y Jueves representan los días con mayor descenso de número de llamadas.
- Sustracción de inmueble: Observamos como las cifras tienden a ir en descenso con el paso de los días ya que el Lunes recibe la mayor cantidad y va en descenso constando así con la cifra más baja en el Domingo.
- Agresión a persona/ pelea: El Lunes llega a la barrera de las cuatrocientas llamadas creando así un gran aumento frente al siguiente día, el Domingo, que le sigue en número de llamadas. También analizamos que el Jueves y el Viernes es donde se encuentran las menores cifras.

Como conclusión, observamos que los días donde más llamadas se realizan es el Lunes y el Domingo de nuevo y que el Miércoles y el Jueves es donde encontramos la menor incidencia. Como dato recalcar la poca cantidad de llamadas que se reciben por el tipo delictivo de amenazas, a pesar de formar parte de uno de los factores que influyen en la inseguridad ciudadana.



Gráfico 24. Tipologías delictivas entre los días de la semana en El Cabañal

Para finalizar el estudio por días de la semana, observaremos los resultados de los delitos en el barrio de El Cabañal.

- Sustracción a persona: Comenzamos con este tipo delictivo y vemos como el Domingo obtenemos unas cifras muy altas, donde le siguen el Viernes y el Sábado. Por el contrario, el Lunes, Martes y Miércoles es donde vemos las cifras más bajas.
- Amenaza: Conseguimos poder analizar las cifras ya que en anteriores ocasiones era difícil por la baja incidencia. El Domingo es donde más llamadas se registran y el Miércoles el día que menos.
- Drogas: Recogemos datos donde desde el Jueves hasta el Domingo es donde se observan cifras más elevadas y estas disminuyen durante el Lunes, Martes y Miércoles.
- Sustracción de inmueble: en este caso, analizamos una subida progresiva de las cifras desde el Lunes con la cifra más baja, hasta el Domingo con la cifra más alta.
- Agresión a persona/pelea: Estudiamos que pasa lo mismo que en el delito anterior de sustracción de inmueble, solo que en esta ocasión se produce un aumento más considerable de día en día, hasta el punto de recibir casi dos mil llamadas el Domingo.

En el Cabañal vemos claro cómo el mayor número de llamadas se dan durante el Domingo seguido mayormente por el fin de semana mientras que las cifras más bajas las

encontramos el Lunes, Martes y el Miércoles.

4. Distribución por horas

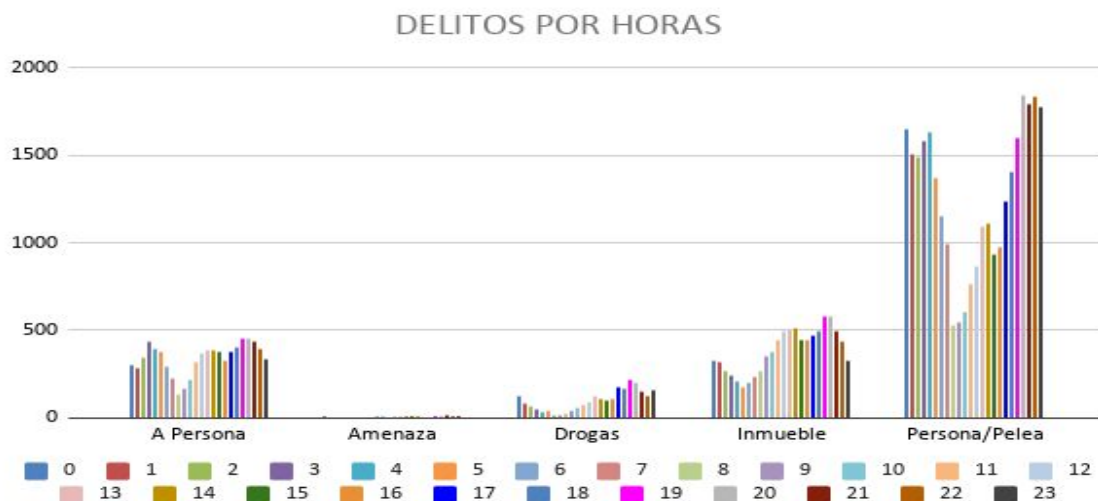


Gráfico 25. División por rango horario del delito en Valencia

Pasamos a estudiar estos delitos desde la perspectiva de las llamadas realizadas por horas.

Primero analizaremos las llamadas realizadas a toda la ciudad de Valencia:

- Sustracción a persona: vemos que las horas con registros más altos son a las 3 horas, a las 19 y a las 20. Contrariamente, las cifras más bajas son a las 8 y 9 de la mañana.
- Amenaza: no podemos hacer un buen análisis por las bajas incidencias que se encuentran.
- Drogas: las cifras más elevadas se centran en 17, 19, 20 y 21 mientras que las más bajas están ubicadas entre las 6, 7 y 8 horas.
- Sustracción de inmueble: las horas comprendidas entre las 12 y 14, y las comprendidas entre las 19 y las 21 horas es donde encontramos más registros de llamadas. Las cifras más bajas son desde las 3 hasta las 7 horas.
- Agresión a persona/pelea: de 20 a 23 horas observamos un aumento en el registro de llamadas las cuales disminuyen hasta el punto más bajo que se encuentra desde las 8 hasta las 12 horas de la mañana.

Para realizar un estudio de estas cifras podemos afirmar que las cifras más altas se encuentran entre las 19 y las 20 horas, mientras que las más bajas podemos observarlas entre las 7 y las 9 horas.

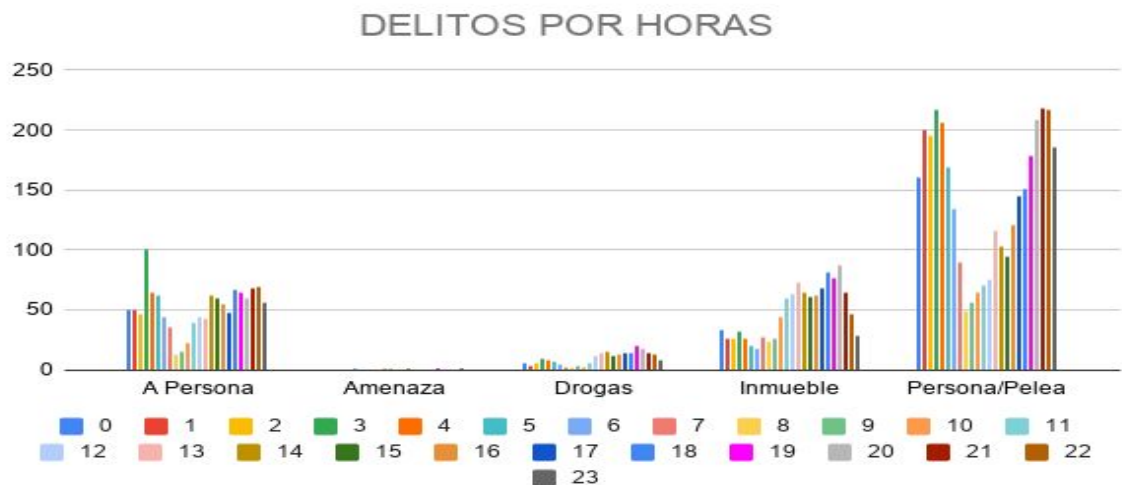


Gráfico 26. Delitos por horas del día en El Carmen

Pasamos a analizar las llamadas recibidas en El Carmen, donde vemos que:

- Sustracción a persona: el pico lo encontramos a las 3 horas, las cifras que más se le acercan se encuentran entre las 21 y las 22 horas. De 7 a 11 horas encontramos lo contrario, el índice de llamada más bajo.
- Amenaza: volvemos a encontrar cifras tan bajas que se hace difícil estudiarlas.
- Drogas: Analizamos las cifras más altas entre las 19 y 20 horas mientras donde vemos menos llamadas es entre las 6-11 horas.
- Sustracción de inmueble: Encontramos unas cifras no muy dispares donde la mayor concentración de llamadas se dan en las horas recogidas entre las 18 hasta las 20 horas y en cambio, las horas con menor tasa de llamadas las encontramos a las primeras horas de la mañana, en concreto, entre las 4 y las 7 horas.
- Agresión a persona/ pelea: Encontramos diferentes tramos, como son durante la 1 y 4 de la mañana vemos cifras elevadas mientras que en las siguientes horas disminuye hasta llegar al punto más bajo a las 8 de la mañana con cifras similares hasta las 12 y luego comienza un aumento, donde las cifras más altas las encontramos de 20 a 22 horas.

Analizando podemos decir que de 7 a 11 horas podríamos decir que es donde se reciben menos llamadas mientras que las cifras más altas son de 19 a 22 horas.



Gráfico 27. Gráfica por horas en Ruzafa

Pasemos a observar los datos recogidos en el barrio de Ruzafa:

- Sustracción a persona: nos extraña ver que las cifras más elevadas se encuentren en las primeras horas de la mañana, concretamente desde las 3 hasta las 5 horas. En cambio, podemos ver que las cifras más bajas entrarían en la franja horaria de 8 a 10 de la mañana y a las 15 y las 17 horas.
- Amenaza: Por primera vez vemos unas cifras más altas de este tipo delictivo, por lo que podemos analizarlo en mejores condiciones. Dicho esto, vemos cifras altas durante las 0 y 1 horas de la madrugada junto a las 19 y 20 horas como registros más altos de llamadas y los más bajos los encontramos en las siguientes horas, 2, 6, 10, 13, 14 y 16 horas.
- Drogas: las horas con más registros de llamadas tienen son las 18, 19 y 21 horas y las horas de menos movimiento son 1,3, 4,6,7,8 y 22 horas.
- Sustracción de inmueble: Observando podemos apreciar tres horas que destacan sobre el resto por tener unas cifras bastante más elevadas. Esas horas son 14, 20 y 22 horas. Por otro lado, los valores más pequeños son las 4 y las 7 horas.
- Agresión a persona/pelea: En este caso, tenemos unas cifras bastante significativas en las 0,4 horas y en la franja entre las 20 y las 22 horas. A pesar de esto, también encontramos unos valores bastante distintos, ya que durante las

horas comprendidas entre las 8 y las 10 horas es donde menos llamadas se registran.

Vemos que en la mayoría de casos se observan las cifras menos voluminosas durante las primeras horas de la mañana hasta alcanzar las 10 horas mientras que las horas con más llamadas se recogen desde las 19 hasta las 22.



Gráfico 28. División de varios delitos entre las horas del día en El Cabañal

Para finalizar, nos encontramos con el gráfico donde se representan los datos que se han obtenido en el barrio de El Cabañal:

- Sustracción a persona: en este caso se rompe el patrón que se podía apreciar donde las horas más altas eran sobre las 19, ya que en este tipo delictivo apreciamos que no ocurre así, sino que la hora con la cifra más elevada son las 5 de la mañana, seguida por las cifras de las horas de las 3, 4 y 6. Tras esto, mencionar que las horas con menos registros telefónicos son las 9, 18 y 19 horas.
- Amenaza: Solo podemos observar datos desde las 19 hasta las 22 horas.
- Drogas: Aquí encontramos los datos más altos distribuidos: por un lado tenemos cifras altas entre las 0 y la 1 horas y por otro lado tenemos a las 19 horas. Además de esto, pasaremos a mencionar los datos más bajos encontrados en las 2, 5, 8 y 9 horas.
- Sustracción de inmueble: las 3, 14, 18, 21 y 22 horas son las horas con más llamadas registradas mientras que a las 2,4,6 y 7 horas es donde hay menos registros.

- Agresión a persona/pelea: Como último tipo delictivo, podemos decir que las horas con más llamadas registradas por este delito es a altas horas de la madrugada, a las 5 y 6 horas y entrando la noche, a las 23 horas. Cabe mencionar las horas con menos registros que son las horas comprendidas entre las 8 y las 11 horas.

Acabaremos analizando estos tipos delictivos donde afirmamos que las horas con más llamadas realizadas se distribuyen desde las 19 hasta las 22, con varias excepciones.

Comentaremos también las horas con menos llamadas entran dentro de la franja que hay entre 2 a 9 horas.

5.4. Resultados de los estudios

Observando los resultados, podemos hacer una conclusión para realizar una comparativa con el anterior estudio:

- En el barrio El Carmen: encontramos que los meses con más llamadas se registran en Marzo y en verano y los que menos son durante el invierno. Los días con mayor registro los encontramos en el Lunes y Domingo y las cifras más bajas en el Martes, Miércoles y Jueves. de 19 a 22 horas encontramos una gran afluencia mientras que de 7 a 11 horas es donde hay menos registro.
- En Ruzafa: En Verano, durante el Lunes y el Domingo y de 19 a 22 horas es donde encontramos más llamadas de la policía y donde menos es en enero y febrero, el miércoles y Jueves y desde la 1 hasta las 10 horas. Mencionar que los años con más incidencia son en el 2011 y 2012 y el que menos es en el 2015, dato importante a la hora de los cambios que se realizaron en este barrio.
- En Cabañal: Las máximas incidencias las encontramos en los meses veraniegos y durante el fin de semana y en las horas comprendidas entre las 19 y las 22 horas. En cambio, los valores más bajos son en invierno, el Lunes, Martes y Miércoles y de 2 a 9 horas.

Por lo que, si hacemos una comparativa vemos que hay más incidencia en los meses de calor y menos en los fríos en ambos estudios.

También, podemos analizar que no son los mismos resultados durante los días de la semana, ya que en el estudio de sensación de inseguridad vemos como los datos altos están en el fin de semana y en el estudio objetivo vemos que se recogen más llamadas el Lunes y Domingo, a excepción de el Cabañal, que sí que sigue lo establecido en el primer estudio.

Lo que no coincide en los estudios es en las horas, ya que la sensación de inseguridad se da por la noches mientras que las horas con más registros de llamadas se dan hasta las 22 horas, a pocas horas de entrar la noche.

6. **Conclusión**

Hemos realizado un estudio donde obtenemos datos atractivos pero siguen siendo resultados insuficientes para poder afirmar los resultados obtenidos, ya que es sobre una superficie pequeña y con datos obtenidos por una fuente seria pero con desconocimiento de si cada llamada ha sido realmente el delito o de cuántos habrán pasado sin recibir llamada alguna. A pesar de las limitaciones, se podría continuar con más datos y con más extensión.

Si se decide continuar con el estudio o crear otro paralelo, sería aconsejable añadir más datos sobre la población, sobre la economía para ver si esto puede influir y como esta, muchas más variables.

Además de esto, tendría que darse el estudio con los datos más actuales, ya que todo va cambiando y más dentro de ciudades con mucha población.

Aún así, hemos conseguido ciertos resultados, que pasamos a mencionar a continuación:

- 1) **Hay una cierta relación entre la sensación de inseguridad y los datos reales durante ciertos momentos:** vemos que en varias ocasiones los valores entre el primer estudio, de la inseguridad y el segundo, objetivo con los datos telefónicos, sí que coinciden. Por lo que sí que se daría una pequeña conexión entre la inseguridad y la realidad.
- 2) **El cabañal es donde más sensación de inseguridad hay mientras que es el lugar donde menos llamadas y delitos hemos registrado:** vemos que el Cabañal es la zona con menos llamadas pero es donde la población se siente más insegura, por lo que parece que en este caso no existe una conexión con los datos reales y los sentimientos que creamos.
- 3) **Los lugares de paso afectan a la hora de delincuencia:** El Carmen es el barrio más céntrico de los estudiados y es donde hay más número de llamadas y por ende, de hechos delictivos, a pesar de que la población se sienta más segura en esta zona que en El Cabañal. Por lo que en este caso los datos con las percepciones vuelven a fallar.
- 4) **La restauración en las calles influye en los hechos delictivos:**
Vimos como Ruzafa es un barrio que ha cambiado mucho apostando por

más zonas verdes y de tránsito además de crear nuevos negocios y eso influye a la hora de cometer delitos. Vemos como la incidencia de casos son más altas en los primeros años y que luego eso baja, por lo que el cambio arquitectónico produce un descenso de inseguridad y de llamadas a la policía.

- 5) Como medida de prevención**, por un lado, reforzaría la unión entre los vecinos del lugar para así crear un sentimiento de grupo donde todo los residentes podrían exponer sus percepciones y ayudarse a la hora de hacer vigilancia natural, es decir, dar ayuda comunitaria vecinal. Por otro lado, usaría las teorías ambientales y crearía nuevas infraestructuras para remodelar los lugares más delictivos. Para este cambio, creo conveniente que se tengan en cuenta la opinión de las personas que habitan en ese vecindario amoldandolo a las medidas más útiles para luchar contra la delincuencia, aumentar la seguridad llevando así a que se disminuya el sentimiento de inseguridad.

7. Bibliografía

- Castro Toledo, Francisco J., Miró Llinare, F. (2018). El miedo al crimen cincuenta años después. vigencia y alcance de uno de los constructos criminológicos más analizados. cuadernos de política criminal. número 124, I, Época II, mayo 2018, pp.265-284.ISSN: 0210-4059.
- Fernández Molina, E., Vázquez Morales, D., Belmonte Mancebo, M. los puntos calientes de la delincuencia. Un análisis de la distribución espacial del fenómeno delictivo en la ciudad de Albacete.
- García España, E. (2012). ¿Se puede prevenir la delincuencia?. revista española de investigación criminológica. Recesión 3, número 10. ISSN: 1696-9219
- Carrión M., F. (2007). Percepción inseguridad ciudadana. ciudad segura programa estudios de la ciudad, Flasco-Ecuador.

- Moyano, G. (2007). Prevención situacional del delito y percepciones ciudadanas de unidades policiales a nivel mundial. proyecto de fortalecimiento de la sociedad civil destinados a la prevención comunitaria del delito, boletín nº6. 0718-1183.
- San Juan Guillén, C. (2013). Criminología ambiental: un área en expansión. Ars Iuris Salmanticensis, tribuna de actualidad. volumen 1,33-38. ISSN:0000-0000.
- Vázquez Barbosa, S. (2014). Término Crimipedia: criminología ambiental. crimina; universitas Miguel Hernández.
- Vázquez González, C., Soto Urpina, C. (2013). El análisis geográfico del delito y los mapas de la delincuencia. Revista de derecho penal y Criminología, 3º.época, 419-4448.
- Programa estatal de prevención social de la violencia y la delincuencia. 2016-2021. escudo ciudadano. Gobierno del estado de sonora.secretaría de seguridad pública.
- Medina Ariza, J. (2010). políticas de seguridad ciudadana en el contexto urbano y prevención comunitaria, la experiencia anglosajona. revista electrónica de ciencia penal y criminología. ISSN: 1695-0194.
- Vozmediano Sanz, L., San Juan Guillén, C. (2010). Criminología ambiental : ecología del delito y de la seguridad. Barcelona. Editorial UOC.
- Clarke, R. V. (1992). Situational Crime prevention. Successfulcase Studies. New York: Harrow and Heston.
- CLARKE, R. V. & ECK, J. E.(2008). Crime analysis for problem solvers in 60 small steps, México, D. F.

Otras fuentes:

- <http://www.san.gva.es/web/dgas/memorias-anuales>: conselleria de sanidad de la Generalitat Valenciana

- <https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/sistemasInformacion/informesEstadisticas/home.htm> :portal plan nacional sobre drogas. Ministerio de sanidad.
- <http://www.proyctohombrevalencia.org/memorias.html>: memorias por años en el proyecto hombre
- <https://avvcabanyalcanyamelarblog.wordpress.com/>: asociación de vecinos del cabañal
- <https://amicsdelcarne.com/>: asociación de vecinos del Carmen. Amics del Carme
- asociación de vecinos de Ruzafa en Facebook
- <http://elsfurs.gva.es/es/la-comunitat-valenciana/las-instituciones/sindic-de-greuges>: síndic de Greuges. Generalitat Valenciana.
- <http://www.valencia.es/ayuntamiento/catalogo.nsf/IndiceAnuario?readForm&lang=1&capitulo=2&tema=1&bdOrigen=ayuntamiento/estadistica.nsf&idApoyo=58FB3C7A3D56E414C1257DD40057EB6C>: oficina estadística de la Comunidad Valenciana.